

Noter til kapitel 2: Akademikerbevægelse og studenterbevægelse omkr. 1882

1. Tilskueren 1899, s.442
2. Dumreicher bd.1, s.316
3. samme bd.1, s. 131 f, om indførelsen af nye medlemsregler
4. samme bd.1, s.337
5. samme bd.1, s.337
6. Studenterbogen 1896, s.99-100
7. samme s.182,184
8. Dumreicher bd. 2, s.149. Neergaard s. 32
10. Neergaard s.33 og M Rubin B bd.1.s.35
11. Dagbladet 13/9, 23/11 1878  
5/12 1878 anbefalede Kr. Erslev i Dagbladet det franske "Revue Historique" med den begrundelse, at det var kritisk overfor Frankrigs nationale selvtilstrækkelighed, der førte til nederlaget i 1870/71.
12. Sv. Møller Kristensen bd.2.s. 152 f.
13. samme bd. 2.s. 153 og Stangerup bd. 2. s. 143
14. Emil Slomann til N. Neergaard 22/10 1884. Brev i Studentersamfundets småskriftudvalgs censurer, KB ut 175
15. Dybdahl bd.2, tabel xiv, s. 55-59
16. Dumreicher bd. 3 s. 74, C. Plougs tale i Studenterforeningen 24/2 1883 - Ploug har uden dog at kunne føre bevis derfor opfattet SSF's Aftenundervisning for Arbejdere som et instrument i kampen om stemmer ved de politiske valg. Han var selv ledende i opbygningen af "Højres Arbejder- og Vælgerforening" fra 1883 (Dybdahl bd.2. tab. xxi s.86)
17. Studenterbogen, s. 209 ff
18. Lolland-Falsters Stiftstidende 26/4 1882. S= Emil Staal, stud. Jur., senere sagfører og rigsdagsreferent for bladet "Bondevennen" (Sv. Thorsen: Rigsdagen og Pressen, i: Den danske Rigsdag, bd.3. s.568) Dumreicher bd.2.s.239« Staal refererede begivenhederne i studenterverdenen i det konservative Loll-Falst-Stft. d. 13/2; 21/2; 13/3; 26/4; 4/5; 16/5 og 17/5 1882.
19. Rubin 1914, s. 103 f.
20. Studenterbogen s. 91, 95, 184, 190 f.
21. Foreningen til Oplysningens Fremme etc., Beretning, 1891 s.12.
22. Soc-Dem. 31/10 1882, anf. beretn. s. 9
23. En oversigt over foredragene i vintrene 1880-81 og 1881-82 findes i Soc. Dem. 10/10 1882.  
Jeg har en registrant over Soc. Dem. 's referater af foredrag i vintrene 1882-83 og 1883-nytår 84.
24. se afsnittet om den økonomiske baggrund for partistriden.
25. DBH bd. 2. s. 525, Dumreicher bd. 3. s. 63
26. Bagge, 1970, s. 440 ff.

## Noter til kapitel 2: Akademikerbevægelse og studenterbevægelse omkr. 1882

27. Friisberg 1971, s. 386 ff.
28. Loll-Falst. Stft. 4/5 1882
29. Dumreicher bd. 2 .s. 209 og 213
30. Samme bd. 2. s. 258-59
31. se kapitlet om akademikernes reforminteresser(*kap 4*)
32. Dumreicher bd. 2. s. 214
33. samme bd. 2. s.215
34. samme bd. 2. s. 217
35. Studenterbogen s. 192
36. samme s. 199
37. samme s. 190 -191
38. Dumreicher bd. 2. s. 206
39. Studenterbogen s. 191, 192, 202
40. samme s. 150
41. Morgenbladet 15/2 1883, D. Ft. 17/2 1882
42. Morgenblade t 15/2 1882, sml. Friisberg 1971, s. 388
43. som note 41
44. Edv. Brandes brev til Georg Brandes 13/2 1882, BBB M.2.s.119
45. Dags-Avisen d. 15, 19, 23, 26, 28 febr.1882. Dumreicher bd.2.s. 229-239 og note s. 310
46. Victor Madsen: Vict. Pingel, 1934, s.18. V. Pingel: Nogle Bladartikler om politiske og filosofiske Æmner, 1880.
47. Dumreicher bd. 3. s.10
48. Pingel 1880, s. 38-53 og Høffding, 1928, s.110
49. Pingel 1880, s.41
50. Pingels brev til Høffding 26/3 1880, Høffdings arkiv, KB. trykt i Høffding 1928, s. 110
51. Pingel til Herman Trier 10/10 1881, Triers arkiv A2. RA
52. Morgenbladet 15/2 1882
53. Morgenbladet 15/3 1882: To studentergilder og et Dagblad. Artiklen er usigneret, Dagbladet 14/3 1882, Oversigt over pressefejden i Dumreicher bd.3. s. 239-254.
54. Sv. Aage Hansen bd. 1. s.214, 216, 219
55. Dybdahl bd. 1. s. 298
56. Fædrelandet 27/4 1881 (leder)
57. Fædrelandet 4/5 1881 (J.J. Lachmann) 16/5 s. a. opstillingsannonce for gross. C. Hage med stillerliste.
58. Fædrelandet 13/6, 15/6, 17/6, 20/6, 30/7, 1/8 (s.2), 17/8, 30/8, 27/11 (s.2-3), 28/11, alle 1881
59. Jul. Schovelin: Tidens Hjul og Tietgen, 1929, s.343, hele forløbet behandles s.339-345.  
Anders Vigen: Rigsdagen og erhvervsorganisationerne. i: Den danske Rigsdag bd.3. s.407 ff.
60. -

## Noter til kapitel 2: Akademikerbevægelse og studenterbevægelse omkr. 1882

61. Friisberg 1971, s.410, Folketingstidende 1883/84 sp. 94-103 (10/10 1883)
62. Friisberg s. 397 ff.
63. Morgenbladet 19/3 1882, Hørup bd. I. s.183
64. Morgenbladet 9/3 1882
65. Pingel til Georg Brandes 26/10 1882, BBB bd. 3 s. 358-60.
66. som note 53
67. se note 18
68. Loll. Falst. Stft. 16/3 1882
69. Se kapitel om akademikernes reforminteresser.  
SSf gennem 25 Aar, 1907, s. 159
- 70 samme s . 160
  - 71 Dumreicher bd.2. s. 294
  - 72 Studenterbogen s. 208 f.
  - 73 Dumreicher bd. 2. s. 262
  - 74 Dumreicher bd. 2 s. 257-258.  
Schiøtt søgte at tilsløre, at der var indtrådt en spaltning i oppositionen. Studenterbogen s. 208
  - 75 Dumreicher bd.2. s. 256
  - 76 samme s. 258
  - 77 samme s. 259
  - 78 Studenterbogen s. 212
  - 79 Dumreicher s. 262 uden kommentarer til Studenterbogen s. 212 f.
  - 80 Studenterbogen s.213
  - 81 Vilh. Lassen nævnes ikke i Schiøtts fremstilling, Studenterbogen s. 214,  
men i Udvalgets annonce i Morgenbladet 9/5-1882, hvor han er indsat i stedet for V.K. Amdrup.
  - 82 Tillægsbestemmelser til SSf's love. trykt i Aarbog for Universitetet 1881/82 s.142
  - 83 Aarbog f. Univ.: "samlingspunkt for bevægelsen"  
Studenterbogen: "bevægelser" (?)
  - 84 Regulativet er nævnt i lovene for SSf's Retshjælp for Ubemidlede af 25/5 1889 § 1. Aarsberetninger for  
Retshjælpen 1888-1889, si i s. 13« Regulativets tekst og tilblivelsestid har jeg ikke kunnet opspore.
  - 85 Kolding Folkeblad 8/5 1882
  - 86 Loll-Falst Stft. 4/5 1882
  - 88 Politiken 29/4 1907: SSf i svøb. Et besøg hos Dr. Pingel
  - 89 Dumreicher bd. 3. s.10. Sml. note 50 og 51
  - 90 Edv. og Georg Brandes' brevveksling 13/2 og 16/2 1882. BBB bd 2.s.159-122
  - 91 Morgenbladet 16/5 1882. Referatet godkendt af Pingel ifølge  
brev til Georg Brandes 14. maj 1882, BBB bd 3.s.348.  
Jørgen Bukdahl: Folkelighed og eksistens, 1971 – om Pingel s. 35 -36.  
Bukdahl efterlyser en bog om Pingel
  - 92 Dumreicher, bd. 3, s. 6. Kildeangivelser mangler til dette bind.
  - 93 Loll-Falst. Stft. Tillæg 17/5 1882.

## Noter til kapitel 2: Akademikerbevægelse og studenterbevægelse omkr. 1882

- 94 Edv. Brandes til G. Brandes 23/5 1882 BBB bd.2,s.127.
- 95 sml. note 41. Pingels tale, Morgenbladet 16/5 1882. her kritiseredes grundtvigianernes opfattelse, at studenternes rolle i samfundslivet var udspillet.
- 96 Dagbladet 14/3 1882.
- 97 Stangerup: Kulturkampen bd. 1-2.
- 98 Studenterbogen, s. 217
- 99 sml. note 21. polyteknisk Forening samarbejdede politisk med SSf (Pol. 17/2 1885).
- 100 se kapitel 5
- 101 Edv. Brandes til G. Brandes, trykt i Dumreicher bd. 3 s. 8.  
Soc. Dem. hævdede i sit referat d. 28/5 1882, at der var "flere hundrede studenter".  
De ældres deltagelse nævnes ikke.
- 102 Friisberg. 1971, s. 397 ff. Folketingets Forhandlinger 1881-1882, sp. 2999 ff. (24/5 1882).
- 103 Soc. Dem. 28/5 1882.
- 104 Gruppen af 70-ernes radikale doktorer og kandidater i 30-40 års alderen omfattede ifølge Brandes omkr. halvdelen af SSf's medlemmer i foråret, d.v.s. ca. 60. En sammentælling af 65 personer fra studenterårgangene 1865-1874 med alderen 28-35 år, som deltog i aktiviteter, viste følgende sociale fordeling efter faders livsstill.

	Antal pers	Antal pers. i %
Lib./præster	21	32,3
Liberale Erhv.	10	15
Store Erhv.	17	26,1
Mindre Erhv.	11	17
Andre	6	9,2
	65	100

- 105 Rubin anm. af Stuart Mill, Nær og Fjern, 1875, s. 15.
- 106 Den pol. Georg Brandes, s. 33
- 107 Det nittende Århundrede, 1875, s. 483.
- 108 Danmark under forfatningskampen 1870-1901. Særtryk af  
Det ny Aarhundrede, 1907, Munchs artikel: Gennembrudstiden 1870-75. s.11.
- 109 Historisk Tidsskr. 10. Rk. 5. Bd. 1940.s. 391-92.
- 110 Historisk Tidsskr. 10 Rk.. 5 Bd. 1940. s.408-409.
- 111 samme, s. 404 Aage Friis støttede denne opfattelse af de radikale historikere, der blev drevet af ren sandhedserkendelse. Pol. 2/4 1929, kronik.
- 112 M. Rubin: Nogle Erindr. 1914, s. 87
- 113 f.eks. Kr. Erslev: anm. af Revue Historique, i: Dagbladet 5/12 1878,  
se også kap. 3, note 101.
- 114 Sars: Udsigt over den norske Historie, Bd. 2 (1877) s. 398.  
Her citeret fra Ellen Jørgensen: Historiens Studium, s. 133.  
E. J. påviser den betydning, Sars bog havde for de radikale historikere.

## Noter til kapitel 2: Akademikerbevægelse og studenterbevægelse omkr. 1882

- 115 Sv. Møller Kristensen: Digteren og Samfundet, Bd.2, s. 15 ff. og samme i »Den politiske Georg Brandes« s.15-16.
- 116 Erslevs anm. af Sars: Udsigt... Bd. I, i: Det nittende Aarhundrede, 1875,s. 476.
- 117 Høffding: Erindr, s.110.
- 118 Pingel Hegle Bladartikler, 1880, s. 41. Organismeteorien er behandlet idehistorisk i: Aage Henriksen: Organismetanken - en hovedlinje i det 19.årh.'s tænkning og digtning(1973)
- 119 Pingel 1880, s. 44
- 120 samme, s.42.
- 121 Indberetning om undervisning i sundhedslære i for året 1883, Triers Arkiv B viii, le.
- 122 V. Dreyer: Lidt om sundhedsplejen med særlig hensyn til Landboerne (SSf småskrift, 1885) s. 3, 39.
- 123 se note 21.
- 124 Pol. 5/11-1884,3.2.
- 125 Trier redigerede Årsberetningerne fra SSfs Aften undervisning, se kapitel 8.
- 126 Soc-Dem. 4/1 1883, Slomann udsendte foredraget som småskrift i studentersamfundets serie.
- 127 Dr. Margrethe (1885) s.10. Brev fra Slomann til Neergaard, 30/9 1884, KB ut 175, dokumenterer, at pjecen var identisk med foredraget.